

Z dniem 12 marca 2024 roku rezygnuję z członkostwa w Zarządzie WZBS, a bezpośrednimi przyczynami są:

a) postawa wiceprezesa i skarbnika Zarządu WZBS kol. P. Cieślińskiego, który uniemożliwił powiadomienia o imprezie na rzecz WOŚP, organizowanej przez parę Klubów członków zwyczajnych i Naukę Brydża, a bezpośrednim powodem był udział w imprezie kol. Bestrzyńskiego, jednego z najlepszych graczy w Wielkopolsce, baner informacyjny miał być opublikowany na stronie PKB.

TAKA POSTAWA SPRZENIEWIERZA SIĘ Z ZASADAMI WSPÓŁPRACY I ROLĄ CZŁONKA ZARZĄDU

b) w imprezach organizowanych przez WZBS, np. w Kongresie, decydującą rolę odgrywają sędziowie z Warszawy, pracownicy biura ZG PZBS?????????????????

Swoją drogą jak to jest możliwe, że pracownicy Biura mogą świadczyć usługi komercyjne na rzecz podmiotów tworzących PZBS, a koszty sędziowania są duże wyższe niż w przypadku sędziów poznańskich.

Rozumiem, że kol. Śmieliński, który znakomicie prowadził, jako sędzia główny, dwukrotnie dłuższy Kongres w Sopocie, nie jest godzien być sędzią głównym w Poznaniu, a do wiadomości członków Zarządu podaję, że mamy świetnie się spisujących sędziów: K. Maćkowiaka, W. Chałupniczaka czy O. Bielewicza-Rodziewiczza, ten ostatni nie dostał nawet zaproszenia do usług sędziowskich sektorowych?

Ten układ budzi różne skojarzenia, może to jest obopólna współpraca sędziów z Warszawy i Zarządu WZBS.

c) Zarząd przeznaczył kwotę ok. 10.000 zł na usługi prawnicze dla kancelarii adwokackiej z Warszawy, celem interpretacji Statutu, a w rezultacie niedopuszczenia do NWZD WZBS, który miał się odbyć w połowie kadencji i rozliczyć dwulecie kadencji,

d) nierówność w traktowaniu członków Zwyczajnych WZBS, np. wnioski o pomoc finansową dla PKB są uznawane, a dla innych Klubów już nie, np. dla PAB-u,

e) sprawa kol. A. Klaczyńskiej, która została uznana za personę non grata w PKB, ponieważ wyznaje inne niż PIS-wskie poglądy polityczne, a główne role w PKB odgrywają kol. M. i P. Cieślińscy – członkowie Zarządu WZBS,

f) Statut – Zarząd przez okres 3 lat nie zainteresował się projektem, nie wniósł jednej poprawki, projekty – dwukrotnie – przesłane do Klubów nie znalazły żadnego zainteresowania, mogą postawić dolary przeciwko orzechom, że teraz będzie sprzeciw lub totalny bojkot, a może próba zablokowania uchwalenia, celem utrzymania status quo, widać, że demokracja może przegrać z totalitaryzmem, zarząd winien być miejscem ścierania się poglądów, współpracy, reprezentacji wszystkich sił w możliwie w równym stopniu, wszelaka zdecydowana przewaga (NADREPREZENTACJA) jakiegokolwiek klubu prowadzi do procesów deregulacji, konfliktów, kłótni, a tracą wyłącznie zawodnicy,

g) PAB – w końcowym okresie władzy M. i P. Cieślińskich doszło do skandalicznego wypompowania pieniędzy z konta Stowarzyszenia, zorganizowano w miesiącu sierpniu 2021 roku???????????????? cykl turniejów z bardzo wysokimi nagrodami, był to ostatni miesiąc

władzy M. Cieślińskiej, na koncie z ca 7 tys. zł pozostało ca 20 zł!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!, nic tylko pogratulować,

- h) członkowie Zarządu, decyzją prezesa i wiceprezesa Zarządu nie mają dostępu do informacji finansowych WZBS, skarbnik zobowiązał się do przekazywania danych raz w miesiącu i ani razu to zobowiązanie nie zostało zrealizowane, co prawda każdy członek Zarządu może pójść do siedziby Stowarzyszenia przy ul. Starołęckiej i tam studiować dane, zapewne członkowie Zarządu szczególnie ci spoza Poznania są zachwyceni, ale może to jest tak, że jedni otrzymują dane a inni nie, są lepsi i gorsi, poza tym jak można podejmować decyzje bez znajomości stanu finansów?
- i) skandaliczne jest sekowanie Nauki Brydża, jedne szkoły mają dostęp do strony i reklamy, inne nie, jedne mogą wywieszać duże banery na stronie, inni nawet nie mogą ogłoszenia zawiesić, nie muszą podawać, które mogą, a które nie mogą, zasługi Nauki Brydża w rozwój wielkopolskiego brydża są oczywiste, należy to szanować,
- j) skala nieporozumień i lekceważenia członków Zarządu delikatnie mówiąc, jest ogromna, nieznanostwo praw organizacji jest szokująca, np. kandydatura P. Cieślińskiego do ZG PZBS bez jakiegokolwiek poinformowania Zarządu WZBS nie ma chyba precedensu, więc nie ma co się dziwić, że kandydatura padła,
- k) nie może być tak, że praca Zarządu sprowadza się do Kongresu i ewentualnie MPP OPEN, środki finansowe pozyskiwane ze źródeł samorządowych w całości finansują Kongres i w żadnym stopniu innych imprez wojewódzkich np. mistrzostw, GPW, pewne dofinansowanie (stosunkowo małe) finałów w/w imprez wojewódzkich przy braku sponsorów, powoduje rażące obniżenie rangi finałów, dzisiaj nagrody są dużo niższe niż np., 10 lat temu.

To jest całość mojej wypowiedzi, którą chciałem przekazać na zebraniu Zarządu WZBS, jednak zagłuszenie mojej wypowiedzi przez P. Cieślińskiego spowodowało przerwanie wypowiedzi, a praktycznie jej zakończenie.

Tematem zebrania są punkty agendy, a nie postać Ola Bestrzyńskiego, który był jedynym tematem wypowiedzi wiceprezesa Zarządu WZBS.

Cóż smutne to.

Paweł, proszę o umieszczenie wypowiedzi w protokole zebrania.

W przeciwnym razie wypowiedź znajdzie się na stronie jakiegokolwiek Klubu.

Na koniec życzę Zarządowi sukcesów.

Marek Szukała